

**Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті «Түркітану және тіг теориясы»  
кафедрасының докторантты Бисенгали Ақмарал Зинол-Ғабденқызының «БД021200-Түркітану» мамандығы  
бойынша философия ғылымдарының докторы (PhD) ғылыми дөрежесін алу үшін жазылған  
«Казак және түрк тілдеріндегі жана колданыстардың лингво-когнитивтік даму жүйесі  
(газет лексикасы (1995-2015 жж.) негізінде)» атты тақырыптағы зерттеу жұмысъына  
ресми рецензенттің жазбаша пікір**

№	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылыминың даму балықтарына және/немесе мемлекеттік мемлекеттік багдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылыминың даму балықтарына және/немесе мемлекеттік багдарламаларға сәйкестігі:	<p>Казахстан Республикасында білім беруді және ғылыми дамытудың 2020-2025 жылдарға арналған және КР Үкіметтің 2019 жылы 27 желтоқсандағы №88 қауыссымен бекітілген мемлекеттік багдарлама сәйкес келеді. Атап айтқанда багдарламаның казақстандық білім мен ғылыми жаһандық басекеге қабылдиган артыру және жаһынадам заттық күнделіктердің негізінде тұрғаны тарбие туу және оқыту; елдің алеуметтік-экономикалық дамуына ғылыми Улесін артыру; мактагтарындағы таланттардың суранистарына жауп береді. Сонын ішінде ғылыми зияткерлік алеутегің нағайту, ғылыми инфрақұрылымды жаңырту және цифирландыру, ғылыми әзірлемелердің нағиелілігін артыру және әлемдік ғылыми кеңістікке интеграциялануын камтамасыз ету міндеттеріне негізделген.</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджеттің жаһандырылатын жобаның немесе ысанағындағы багдарламаның аясында орынлады (жобаның немесе багдарламаның атапуы мен нөмірі);      2) Диссертация басқа мемлекеттік багдарлама аясында орындалған (багдарламаның атапуы)      3) Диссертация Казақстан Республикасының Үкіметі жаһынады Жоғары комиссияның ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылыми-техникалық комиссияның басымындағы сәйкес болып саналған жаһынады.</p> <p>Казахстан және Түркія елдерінің біраралық актарат кураулары арқылы колданыска енген когамдық-алеуметтік, мәдени-тарихи және</p>

		<p>экономика салшарына көпшілік жағдайда атапталған даму жүйесін зерттеу – жадылы Туркстану білімі Ушин аса ерекшеліктерін.</p> <p>XXI ғасырдағы жадылық цифрлары және жаһандану дүріндегі ұлттық бретейліктері, ұлттық салшары сактап калудың брән-брән кираптары арасында тіл және тілдің сөздік коры орын атады. Сол себепті қазіргі жана лексиканың ұлттық таным мен ұлттық жадылының жаңыруындағы үлесі мен негізделмесін айқындау. Манызды, бул өз кезеңде диссертациялық жұмыс ғылыми тақырыбы мен мазмұнның ерекшелігін айшыктай туғеzi.</p>
2.	Ғылымта маныздылығы	<p>Жұмыс ғылымга елеулі үлесін косады/костайды, ал оның маныздылығы ашылған/ашылмаган.</p> <p>Жұмыста қазак және түрк тілдерінде жаңа атапталғынқ теориялық тұрғыдан тұжырымдалды. Бұл өз кезеңде екі тілдең жаңа сөзжасам үдерістің сипаттауға мүмкіндік беріл, тіл білімінің онномасиология салшарының зерттеулеріне елеулі үлес косады анық.</p> <p>Сондай-ақ диссертацияда тақданған жаңа колданыстардың түркі тілдеріне ортақ асимиляциялану мүмкіндігі бар екенин сипаттауды, колданыска енген жаңа атаудардың калыптасу ерекшеліктері мен түркітанды ғылыми үшін өзекті әрі көкейтесті.</p> <p>Зерттеу ғылыми үшін өзекті әрі көкейтесті. Зерттеу нәтижесінде қазак тіл білімінің лексикография, неология және ғеография салшарының үлес косатын казақша-түркіше және түркіш-казақша сөзізбе материалдары берілді.</p> <p>Соньмен қатар зерттеу жұмысының нәтижелері 11 ғылыми макалада және 1 монографиада жарық көрді.</p> <p>Ізленушінің өзі жазу деңгейі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) жоғары;</li> <li>2) орташа;</li> <li>3) темен;</li> <li>4) өзі жазбаган</li> </ul> <p>Казіргі жана атаудардың қалыптасының когнитивтік үлтірерін анықтау – тіл білімінің ежекті мәселелерінің бір. Қазок және түрк тілдерінегі қоғамдық-әлемнегік, мәдени-тарихи және экономика салшарының жаңа колданыстардың түрдідан негіздей отыра өзара салыстырылғанда, казақша-түркіше және түркіш-казақша сөзізбелерін дайындау зерттеушінің өзі жазу деңгейінін жоғары екенін айқастайды.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың ежектілігі негізделген.</p> <p>Зерттеу еңбегінде қазак және түрк бастасозын ірктелеп атаптанды жана колданыстардың тілде орынту // орындауда және терминге айналу үдерістері алғаш рет салыстырылып, лингвокогнитивтік түрдідан</p>
3.	Өзі жазу принципи	<p>Өзі жазу деңгейі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) жоғары;</li> <li>2) орташа;</li> <li>3) темен;</li> <li>4) өзі жазбаган</li> </ul> <p>Ізленушінің өзі жазу деңгейі оте жоғары.</p> <p>Казіргі жана атаудардың қалыптасының когнитивтік үлтірерін анықтау – тіл білімінің ежекті мәселелерінің бір. Қазок және түрк тілдерінегі қоғамдық-әлемнегік, мәдени-тарихи және экономика салшарының жаңа колданыстардың түрдідан негіздей отыра өзара салыстырылғанда, казақша-түркіше және түркіш-казақша сөзізбелерін дайындау зерттеушінің өзі жазу деңгейінін жоғары екенін айқастайды.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың ежектілігі негізделген.</p> <p>Зерттеу еңбегінде қазак және түрк бастасозын ірктелеп атаптанды жана колданыстардың тілде орынту // орындауда және терминге айналу үдерістері алғаш рет салыстырылып, лингвокогнитивтік түрдідан</p>
4.	Інкі бірлік принципи	<p>4.1 Диссертация озектілігін негізделесі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) негізделген;</li> <li>2) жарылай негізделген;</li> <li>3) негізделмеген.</li> </ul>

	<p>зерттелді, сонымен кетар жана атаулардан когитивтік-сабактастықта алғаш рет салыстырмалы түрде ашады.</p> <p>Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын толық айқындал болынған, корытындылан, пайдаланылған зәбебиеттер тізімінен және косымшалардан жасақталған.</p>
4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындауды;	<p>1) айқындауды;</p> <p>2) жартылай айқындауды;</p> <p>3) айқындауды</p>
4.3. Мактасы мен міндеттер диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	<p>1) сәйкес келеді;</p> <p>2) жартылай сәйкес келеді;</p> <p>3) сәйкес келмейді</p>
Жүмыстын мактасына жету үшін қойылған міндеттер:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- казак және түрк тілдеріндегі жаңару үдерісін тарихи-сипаттау (тіл~көз, тіл~мәдениет, тіл~тылым // техника, тіл~бизнес, тіл~экономика, тіл~жанрандану, тіл~дін (имандылық) т.б. контекстінде);</li> <li>- казиргі казак тіл белгінде колданылып жүрген «жана колданысы» және «неология» ұтымдарының анықтамаларын салыстырЫП ерекшеліктерін көрсету;</li> <li>- Ресей және Еуропа галымдарының неологиялық және неографиялық енбекгеріне ғылыми-сипаттамалық талдау беру; түрк тілдегі жана колданыстардың калыптасуына ықпал еткен экстралингвистикалық факторларды Түрк тілінің ламуының тарихи кезеңдері мен саяси реформалық сипаттымен сабактастырып, сипаттау;</li> <li>- жана атау үдерісінде ономасиологиялық жүйенін лингвокогитивтік үзілілігін айқындау;</li> <li>- жана колданыстардың антропоэзекік сипатты мен ұлттық кодын казак, түрк бастасағынде метафоралық және фразеологиялық тілдік бейнесі негізінде ашу;</li> <li>- казак жөн түрк медиабейнесінде жана колданыстардың pragmatikaлық және кумулятивтік қызметтің зерттеу.</li> </ul>
4.4. Диссертацияның барлық белімдері мен күрьильтік логикалық байланыскан:	<p>1) толық байланыскан;</p> <p>2) жартылай байланыскан:</p> <p>Диссертация пәні мен нысанына кәткеста отандық және шетелдік</p>

		3) байланыс жок
4.5 Автор үсінгап жана шешімдер (капидатар, зерттеушілер) дағелденіп, бұрыннан белгілі салыстырылған жағдайлар, 1) сини талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау ез пікірін емес, басқа авторлардың сиптемелеріне негізделген	Галымлардың шеологиялық, неографиялық және т.б. субектеріндегі пізілдей тусти.	
5. Гылыми жаңашылдық принципі	5.1 Гылыми нағызжер мен кандидаттар жана болып табыла ма?	Казак және түрк тілдеріндегі жаңа 2015 ж.) казак және түрк бастасоғынде орын алған жана колданыстағын лингвокогнитивкің негіздері зерттелі. Түрк тілін жетік мейіріген диссертанктар бүл зерттеудің казак және жаңа колданыстарада ұлттық сана мен ұлттық болыс белгілерінің кумулятивтік және pragmatикалық ерекшеліктерін гылыми және тәжірибелік түрдідан алғаш рет жүйелен дәйектеумен көтөреді. Гылыми жаңашылдық принципінде танымтық және акпараттық қуран регіндеңінде оның әсерін анықтауда оның түрділік түрдідан талдауды.
	1) толығымен жана; 2) жартылай жана ( <u>25-75% жана болып табылады</u> ); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)	Диссертант зерттеу жұмысының алдына койылған максат пен міндеттерді орындау барысында мынадай жана нағызжерге кол жеткізен:
		- алғаш рет белгілі бір кезеңде (1995-2015 ж.) казак және түрк атауларының лингвокогнитивкің негіздері салыстырылған жаңа колданыстар мен осы жана тілдік-әлеуметтік жағдайлар салыстырылған жаңа колданыстар мен осы жана тіл-экономика, тіл-жанраны, тіл-дін (имандылық) сабактастығында талданып, - екі тілдегі жана атаулардың колданысина ықпал еткен экстралингвистикалық факторлар накты атап көрсетілді; - жаңандану деүріндегі жана колданыстарадың антропоэзектикалық дәйектелді; - екі тілдегі шеттілдік атауларды колданудың pragmatикалық максаттары айқындалды;
		- алғаш рет казак және түрк бастасоғынде жана колданыстарда ұлттық колтың, ұлттық болыстың сакталуы, олартың кумулятивтік және pragmatикалық ерекшеліктері гылыми-тәжірибелік түрдідан талданып.
5.2 Диссертацияның корытындылары жана болып табыла ма?	Диссертацияның корытындылары толығымен жана, бастасоғы – сезілдік корды жаңа түрк және	

		<p>1) толығымен жана; 2) жартылаі жана (25-75% жана болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жана болып табылады)</p>	<p>алғыметтік қурадардың бірі. Қазак және түрік газет лексикасы арқылы колданысқа енген жана атаулардың түркілік тәннім мен тел мәдениет аясында қалыптастан тіл бірліктері екендігі дәлелденді. Жапы жаңару Удерістің тілдік бейнесі болып табылатын жана колданыстардың табиаты спарапталып, «неология, неография салаларының ғылыми негізделmesіне сай спарапталып, «неология, неография»), «жана атау», «жана сөз», «жана ұтым» атаулары негізінде дәйектеп, жанарған және мағынасы жаңырыған атау «жана колданыс», ал жана сөздер туралы ішінде көпшілік жаңа жана колданыстардың «неоформа», «неофразма», «неосемема» терминдері арқылы сарарапталды. Түрік тілдегі жана колданыстардың лингвокогностивік даму ерекшеліктері жаң-жакты айқындалып, дәйектелді. Сонымен катар Түрік тіліндегі көптөп колданылатын халықаралық терминдердің эксприминистикалық себептері анық айырталады.</p> <p>Диссертацияда колданылған барлық шешімдер толығымен жана және негізделген.</p>
5.3	Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жана және негізделген бе?	<p>1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жана болып табылады)</p>	<p>Барлық корытындылар ғылыми түрғыдан караганда аукынды дәлелдемелерде негізделген(негізделмеген (qualitative research және онерттану және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p>
6.	Негізгі корытындылардың негізделілігі		<p>Барлық корытындылар ғылыми түрғыдан жаңа емес (25% кем жана болып табылады)</p>
7.	Корытая шыгарылған негізгі қагидаттар	<p>Орқагидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру кажет:</p> <p>7.1 Кагидат дәлелденді мे?</p> <p>1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді;</p> <p>7.1 Кагидат дәлелденді:</p> <p>Жаңа ұйымның тілдік бейнесінің көмек талабы мен мемлекеттік мүлдеден туындастыны, таза лингвистикалық сөзжасамдық тасілдерге емес, сөзлердің тәнімділкік тамырына сүйеніп жасалынығы түжірвілділік.</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) иә; 2) жоқ</p> <p>7.3 Жаңа ма?</p>	<p>1-қагидат: казак және түрік тілдеріндегі жаңару Удерісі тарихи-әлеуметтік және қазірі тілдік жағдайларын спарапталып (тіл~көғам, тіл~мәдениет, тіл~ғылым // техника, тіл~бизнес, тіл~экономика, тіл~жанрандану, тіл~дін т.б.контексте).</p> <p>7.1 кагидат дәлелденді:</p> <p>Жаңа ұйымның тілдік бейнесінің көмек талабы мен мемлекеттік мүлдеден туындастыны, таза лингвистикалық сөзжасамдық тасілдерге емес, сөзлердің тәнімділкік тамырына сүйеніп жасалынығы түжірвілділік.</p> <p>7.2 тривиалды емес:</p> <p>Диссертант казак және түрік тілдеріндегі жаңару Удерістің теориялық</p>

	<p>1) на; 2) жок</p> <p>7.4 Колдану дегейі:</p> <p>1) тар; 2) оргаша;</p> <p>3) кен</p> <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <p>1) не; 2) жок</p>	<p>негізделмелеріне сүйнен отырып, түркі елдеріндегі тілдік жағдайлардың зерттеу көкжерін көтөйтіңде туусуде.</p> <p>7.3 на, жана:</p> <p>Зерттеуші ғылыми енбектерге сүйнен отырып, тілдердегі жаңару үрдісі мен тілдік жағдайлардың сабактастығын жүйелей болді.</p> <p>7.4 колдану дегейі кең:</p> <p>Гуманитарлық ғылымдар саласында теориялық практикалық колданыс таба алады.</p> <p>7.5 жарияланған макалада дәлелденген:</p> <p>- Казіргі казак және түрк тілдеріндегі терминдердің үдерісін сипаты / Академик О.Айтбайұлы және мемлекеттік тіл меселелері» Халықаралық ғылыми-теориялық конференция (2016). ӘОЖ 80/81 (063). - 110-114 бб.</p> <p>2-кагидат: казіргі казак тіл білімінде колданылып жүрген «жана колданыс» және «неологиязм» ұғымдарының анықтамалары салыстырылып, ерекшеліктегі көрсетілді.</p> <p>7.1 кагидат дәлелденеді:</p> <p>«жана сөз» және «жана сөз колданыстырылған» айырмашылықтары жіктелеп, ерекшеліктегі мысалдар арқылы саралтальп дәлелденді, «неологиязм», «неотексема», «неоформизм», «неосемема», «неосемема» терминдерін ерекшеліктегі көрсетілді.</p> <p>7.2 привиалды емес:</p> <p>Ізденүші казак тіл белгімі үшін жата ұғымдардың аракеттің айқындалған берді.</p> <p>7.3 не, жана:</p> <p>Диссертацияда колданылған «жана колданыс» жаңарған және мағынасы жаңырыран атап ретінде тұжырымдаылған, «неологиязма», «неоформизм», «неосемема», «неосемема» терминдері арқылы мазмұны ашилды.</p> <p>7.4 колдану дегейі кен:</p> <p>Тіл белгімін салаларында теориялық колданыс таба алады.</p> <p>7.5 жарияланған макалада дәлелденген:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Казіргі казак және түрк тілдеріндегі жана колданыстардың тілдік сәйкестілігі. Тіттаным. - №3, 2015. - ӘОЖ 811.512.122.09. – Б. 146-149.</li> <li>- Языковые соответствия новообразований в казахском и турецком языках. XIV Международная научно-практическая конференция «ОБРАЗОВАНИЕ: Традиции и инновации». Прага. Чешская Республика (27 апреля 2017). - ISBN:978-80-88005-30-8. – С. 33-37.</li> </ul>
--	--	--

3-капидат: Ресей және Еуропа ғалымдарының неолитикалық және неографириялық енбектеріне ғалыми-сипаттамалық талдау берілді.

7.1 капидат дәлелденді:

Диссертант жана атаулардың калыптасуының ғылыми негізі болатын шетелдік ғалымдардың енбектерін жан-жақты талдаумен көтөр, ғалымдар ұсынған теориялық пікірлер мен жіктелісті өзара салыстырып түжіримдайды.

7.2 Тривиалды емес:

Диссертант салмакты шетелдік ғалымдар мен зерттеушілердің еңбектеріндегі теориялық негіздемелерді өзара салыстыра отырып, өз ойын анық жеткізді.

7.3 ие, жана:

Неология және неографияның катысты шетелдік ғалымдардың енбектері сыйни ой етегінен откізілді.

7.4 колдану деңгейі кең:

Неология және неография салаларында теориялық бағытта колданыла алады.

7.5 жарияланған макалада дәлелденген.

4-капидат: түрік тіліндегі жана колданыстардың калыптасуына ықтап еткен экстралингвистикалық факторлар түрік тілі дамуының тарихи кезеңдері мен саяси реформалық сипатымен сабактастырылып, сипатталды.

7.1 капидат дәлелденді:

Жұмыста түрік тіліндегі жана колданыстардың калыптасуына асер еткен саяси, экономикалық, мәдени, діни және басқа да экстралингвистикалық факторлар түрік тілі дамуының тарихи кезеңдерімен, түрік тілінің сол кезеңдердегі функционалдық стилдік ерекшеліктерімен сабактастырылып, колға алынған тілдік реформалар нәтижесі М.К.Ататүрктің тіл саласында жургізген сауатты саясатымен, Түрік тілі көнімінің кызметімен байланыстырылып сипатталды.

7.2 Тривиалды емес:

Казіргі түрік тіліндегі жана атаулардың колданыска енү үрдісі және жақты сипатталған.

7.3 ие, жана:

Казіргі түрік тіліндегі өзгерістер тарихи кезеңдерімен, тілге асер еткен экстралингвистикалық факторлармен байланыстырылып,

ақынналған.

7.4 колдану деңгей кең:

Казіргі түрк тіл және казіргі түрк тілінің тарихы курстарында

пайдалануға болады.

7.5 жарияланған макалада дәлелденген:

- Процесс термиообразования в казахском и турецком языках. Межкультурный журнал экспериментального образования. Москва, Российская Федерации. – №6, 2017. – ЭОЖ 811.512.122/512.161:81'373.46. – С. 96-99.

5-кандат: жана атау үдересінде ономастологиялық жүйенің лингвокогнитивтік уәжілігі ақынналды.

7.1 кандат дағелденіп:

Казіргі таңда тіл білімінде «жанна колданыс» ұғымына көтбасы жеткілікті ғылыми әдістемелік базаның алғы толық қалыптастырылады. Белгілі, сол себепті зерттеуші бұл тақырыпты когнитивті лингвистика асъында тақыра жүзегей белгілі және котамыл-әлеуметтік, саяси-экономикалық т.б. даму нәтижесінде пайда болған ұғымдардың екі тілдегі жанна атауларының уәжілігін белгілеп көрсетті.

7.2 тривидды емес:

Казак және түрк тілдеріндегі жана атаулардың лингвокогнитивтік уәжілігі анықталды.

7.3 иа, жана:

Еki тілдегі жана атаулардың мазмұндығы ұғтық таным мен тіл сабактастырылған лингвокогнитивтік уәжілілік түрлісінан ақынналды.

7.4 колдану деңгей кең:

Тіл біліміндегі уәжілік, оның ішінде атальмық уәжілік маселесінде артаған теориялық және практикалық бағыттарда колданыла алады.

7.5 жарияланған макалада дағелденген:

- Жана колданыстардың ономасиологиялық сипаттынин танымдық уәжілілік // Казакстанның ғылымы мен емірі. – Алматы, 2017. – №6 (50). – Б. 51-53.
- Research of new words in the Kazakh and Turkish languages according to cognitive paradigm. KazFY Хабаривеси. Филология сериясы. – №4 (172). 2018. - ЭОЖ 81: 002. – Р. 54-62.
- Казак баспасөзіндегі діни терминдердің лингво-когнитивтік сипатты. I. Uluslararası Avrasya Çalışmaları sempozyumu «Avrasya da Türkiye ve Şarkiyat çalışmalarы». Türkia Республикасы, Ыстаноұл. - 4-6 шілде, 2018. - ISBN: 978-605-9986-84-7. – S. 21-29.

- Concept of «Love» in English and Kazakh fairy tales. Astra Salvensis – review of history and cultur. - №10, 2017, year V. - ISSN 2393-4727. - ISSN-L 2344-1887. – P. 219-228.

6-капылат: жана колданыстардың антропоэзктік сипаты мен ұлттық колы казак, түрік баспасөзіндегі метафоралық және фразеологиялық тілдік бейнесі негізінде ашилды;

7.1 капылат дәлелдені:

Жана атауларды антропоэзктік жүйеде, когнитивтік, лингвомоделингтанымылк түргылан карастырудың ғылыми тәжірибелік маңызы зор. Зерттеу жұмысында казак және түрік баспасөзіндегі жана колданыстар салыстырылып, оргап түркілік болмас пен әр тілдің өзіне тән алемді бейнелеу ерекшеліктері қазіргі когамдық-әлеуметтік және саяси-экономикалық өзгерістерді сипаттайтын метафора-неологизмдер семантикасы арқылы ажыратылып көрсетілді.

7.2 Тривиалды емес:

Eki тілдегі жата атаулар озара салыстырылып, талданды.

7.3 иә, жана:

Тілдегі жанару удерсіндегі метафоралық атаулар мен фразеологизмердің орны айқындалды.

7.4 колдану деңгейі кең:

Ти білімнедегі номинация, когниция, семасиология салаларына катысты теориялық және практикалық бағыттарда колданыла алады.

7.5 жарияланған макалада дәлелденген:

- Phraseological Expressions in the Turkic Language: Comparative Analysis /  
Nuraisha Bekkeyeva, Zhamal Mankeyeva, Bibaisha I. Nurdyuletova // International Journal of Society, Culture and Language. – October, 2021. – Vol. 9, iss.2. – P. 29-40.

7-капылат: казак және түрік медиабейнесіндегі жана колданыстардың pragmatics және кумулятивтік қызметі зерттелді.

7.1 капылат дәлелдені:

Казак және түрік баспасөзі арқылы тілдік колданыска енген және үлгілік сананы жаныруга қызмет етегін жана атаулардың колданысының pragmatics және кумулятивтік қызметі мысалдар арқылы көрсетілп, нақты дәйектелді.

7.2 Тривиалды емес:



	<p>Нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) иә; 2) жок</p>
8.4	<p>Манызды мәлімдемесір накты және сенімі</p> <p>былыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінara расталған / расталғасан</p>
8.5	<p>Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті/жеткіліксіз</p>
9	<p>Практикалық күйділілік принципі</p> <p>9.1 Диссертацияның теориялық манызы бар:</p> <p>1) иә; 2) жок</p> <p>9.2 Диссертацияның практикалық манызы бар және алынған және альынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <p>1) иә; 2) жок</p> <p>9.1 Диссертацияның теориялық манызы бар:</p> <p>1) иә; 2) жок</p> <p>9.2 Диссертацияның практикалық манызы бар және алынған және альынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <p>1) иә; 2) жок</p>

		Кызыгуышлык таныттын зерттеуші мамандарға үсынуга әйлек болады.
9.3	Практикалық ұсылыстар жана болып табылады?	Практикалық ұсылыстар толығымен жана. Зерттеу жұмысында карастырылған тілдік деректер мен жасалған тұқырымдар еki тілдің лексикография, неология, неография салаларының дамуына өзіндік үлес коса алады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы:	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан томен; 4) томен.

Докторант Бисенгали Ақмарал Зинол-Габденқызының «БД021200-Түркітану» мамандығы бойынша философия ғылымдарының докторы (PhD) ғылыми дарежесін алуда лайық деген үсінің билдірімін.

**Ресми рецензент:**

Назарбаев Университеті  
Қазак тілі және түркітану департаментін инструкторы  
PhD докторы



Айнур Масемерова